

РАССМОТРЕНИЕ ЗАПРОСА № 81-11.07.2023
Управления федеральной антимонопольной службы России
по Хабаровскому краю

Запрос рассмотрен 5 членами Комитета по рассмотрению жалоб потребителей и обращений государственных органов, общественных организаций, служб мониторинга Саморегулируемой организации Ассоциация маркетинговой индустрии "Рекламный Совет" (далее - СРО).

Форма проведения: дистанционная (электронная переписка): 11.07.2023 — 23.07.2023

Описание рекламного продукта

Распространение в Хабаровске рекламы службы доставки еды, размещенной на борту пассажирского автобуса, со следующим текстом: "****ЛСЯ НА ЖЕНУ – ЗАКАЖИ СЕБЕ ЕДУ seisrazu.ru sushi pizza wok 47 – 47 – 47 *суши, пицца, вок"

Суть запроса

В адрес СРО поступил запрос из Управления федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю (далее — УФАС), где в порядке осуществления контрольных (надзорных) мероприятий отслежено распространение вышеуказанной информации.

УФАС обратилось в СРО с просьбой дать оценку рассматриваемой рекламе на предмет наличия/отсутствия признаков нарушений Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ "О рекламе", а именно на использование непристойных и (или) оскорбительных образов, выражений, бранных слов.

Отклик

Позиция рекламодателя не запрашивалась.

Оценка экспертов

Для вынесения объективного решения по данному вопросу СРО по просьбе УФАС осуществило оценку соответствия данной рекламы требованиям законодательства Российской Федерации о рекламе, нормам, изложенным в в Российском Кодексе практики рекламы и маркетинговых коммуникаций (2012г.) и в Кодексе рекламы и маркетинговых коммуникаций Международной торговой палаты (МТП).

Изучив материалы из обращения УФАС, эксперты высказались следующим образом:

Вопрос № 1. Используются ли в рекламе бранные слова, непристойные и оскорбительные образы, сравнения и выражения (ч.6 ст.5 Закона "О рекламе")?

Эксперты большинством голосов ответили НЕТ, лишь 1 эксперт ответил ДА (20%)

Вопрос № 2. Имеются ли в данном материале иные нарушения требований Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ "О рекламе"?

Эксперты большинством голосов ответили НЕТ, лишь 1 эксперт ответил ДА (20%)

Вопрос № 3. Имеются ли в данном материале нарушения норм, изложенных в Российском Кодексе практики рекламы и маркетинговых коммуникаций (2012г.) и в Кодексе рекламы и маркетинговых коммуникаций МТП?

Эксперты большинством голосов ответили НЕТ, лишь 1 эксперт ответил ДА (20%)

Эксперты мотивировали свою позицию следующим образом.

Из-за невозможности идентифицировать бранные слова ("восстановить" пропущенные буквы), эксперты не усматривают нарушений Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ "О рекламе".

Особое мнение

Один эксперт предложил уточнить у рекламодателя какое конкретно слово имеется в виду под ***лся, так как "разозлился", "обиделся" явно не считаются, а корень конкретного матерного слова – вполне. Таким образом эксперт видит признаки нарушений ч.6 и ч.11 ст.5 закона "О рекламе".

Решение

1. Нарушения положений Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ "О рекламе" не выявлены.
2. Нарушения норм, изложенных в Российском Кодексе практики рекламы и маркетинговых коммуникаций (2012 г.) и в Кодексе рекламы и маркетинговых коммуникаций МТП, не выявлены.
3. Предложить Комитету рекламных практик изучить вопрос о допустимости применения многоточия в наружной рекламе

